

## **GIẢI ĐỀ THI THẬT IELTS WRITING TASK 2 NGÀY 19/10/2024**

Chúng mình hãy cùng tham khảo bài viết mẫu của giáo viên tại Ielts Target với đề bài: Some people think that in order to produce a happy society, it is necessary to ensure that there is only a small difference between the earnings of the richest and poorest. To what extent do you agree or disagree?

### **1. PHÂN TÍCH ĐỀ BÀI**

#### **1.1. Đề bài:**

Some people think that in order to produce a happy society, it is necessary to ensure that there is only a small difference between the earnings of the richest and poorest. To what extent do you agree or disagree?

(Một số người cho rằng để tạo ra một xã hội hạnh phúc, cần đảm bảo rằng sự chênh lệch nhỏ giữa thu nhập giữa những người giàu nhất và những người nghèo nhất. Bạn đồng ý hay không đồng ý, ở mức độ nào?)

#### **1.2: Phân tích bài:**

**Dạng bài: Agree or disagree**

#### **Yêu cầu đề bài:**

Đề bài yêu cầu thảo luận về việc liệu xã hội hạnh phúc có phụ thuộc vào việc thu hẹp khoảng cách thu nhập giữa người giàu và người nghèo hay không. Bài viết cần phân tích cả quan điểm ủng hộ và phản đối quan điểm này, đồng thời đưa ra ý kiến cá nhân về mức độ đồng ý hoặc không đồng ý.

#### **Dàn bài:**

Đoạn thân bài 1: Phân tích tác động tiêu cực của việc thu hẹp khoảng cách thu nhập đối với kinh tế:

- Giảm động lực phát triển: Nếu thu nhập bị giới hạn, mọi người sẽ mất động lực sáng tạo và phát triển các giải pháp mới.

- Ví dụ: Nếu Elon Musk không thể kiếm hàng tỷ USD, thế giới có thể đã không có xe điện giá rẻ, đóng góp lớn vào việc bảo vệ môi trường.

- Đoạn thân bài 2: Phân tích sự không công bằng của việc thu hẹp khoảng cách thu nhập:

- Sự công bằng về thu nhập: Thu nhập nên phản ánh mức độ đóng góp, nỗ lực và kỹ năng của từng cá nhân.

- Ví dụ: Người có kỹ năng cao và làm việc chăm chỉ xứng đáng được trả lương cao hơn những người đóng góp ít hơn.

Đoạn thân bài 3: Thừa nhận lợi ích của việc thu hẹp khoảng cách thu nhập đối với xã hội:

- Cải thiện sự gắn kết xã hội: Khi thu nhập đồng đều, lối sống và thái độ của mọi người sẽ trở nên tương đồng hơn, tạo sự gắn kết xã hội tốt hơn.

- Ví dụ: Ở Cuba, mức thu nhập tương đương đã giúp giảm xung đột xã hội và thúc đẩy tinh thần cộng đồng.

## **2. BÀI MẪU (SAMPLE ANSWER)**

It is often argued that a happy society can be achieved by narrowing the income gap between the richest and the poorest. While reducing income disparity might foster social harmony, I largely disagree with this view, as it could undermine economic growth and merit-based fairness.

One of the main reasons I oppose the idea of minimizing the income gap is the potential harm it poses to economic progress. Limiting people's earning potential could dampen their motivation to innovate and drive change. For example, had entrepreneurs like Elon Musk not been allowed to accumulate vast wealth, breakthroughs such as affordable electric vehicles might never have come to fruition, depriving society of advancements that benefit both the economy and the environment.

Additionally, enforcing income equality could lead to a sense of injustice. Income levels should reflect an individual's contributions, skills, and effort. Those who invest time, expertise, and hard work into developing solutions or driving industries forward deserve

higher rewards. If there were little difference in pay between highly skilled workers and those with fewer skills or less effort, it would likely lead to dissatisfaction and resentment among top performers, ultimately harming overall productivity.

That said, I acknowledge that a smaller income gap could enhance social cohesion. People with similar financial standing tend to share comparable lifestyles and values, reducing social divisions. For instance, Cuba's relatively equal income distribution is often cited as contributing to a sense of community, where citizens reportedly exhibit more cooperation and solidarity.

In conclusion, although reducing the income gap can improve social unity, I believe that the drawbacks, such as stifling economic growth and creating feelings of unfairness, outweigh the benefits. Governments should instead focus on promoting innovation and economic opportunities while ensuring that wealth is used to support those in need, striking a balance between progress and social well-being.

### 3. TỪ VỰNG NỔI BẬT

Narrowing the income gap: thu hẹp khoảng cách thu nhập

Social harmony: sự hài hòa xã hội

Economic progress: tiến bộ kinh tế

Earning potential: tiềm năng thu nhập

Drive change: thúc đẩy sự thay đổi

Breakthroughs: đột phá

Income disparity: sự chênh lệch thu nhập

Merit-based fairness: công bằng dựa trên năng lực

Social unity: sự đoàn kết xã hội

Financial standing: tình hình tài chính

Sense of community: tinh thần cộng đồng

Top performers: người có thành tích xuất sắc

Social divisions: chia rẽ xã hội

Wealth distribution: phân phối tài sản

Stifling economic growth: kìm hãm sự phát triển kinh tế

Resentment: sự phẫn uất

Productivity: năng suất

Innovation: sự đổi mới

Economic opportunities: cơ hội kinh tế

Promoting innovation: thúc đẩy sự đổi mới